

# “我们尊重阿富汗人民的意愿和选择”

## 外交部发言人就阿富汗局势答记者问

【新华时评】

### “喀布尔陷落”

#### 敲响美国霸权衰落的丧钟

8月15日，塔利班进入喀布尔，塔利班代表在与阿富汗政府商讨“和平移交权力”、阿总统加尼“出走”他国……一日之间，阿富汗局势的发展急转直下，“游戏终结”成为西方舆论的感叹。

历史不会简单地重复自己，但往往踏着相似的节拍。

人们记得，上世纪70年代，美国从耗时20年的越南战争泥潭中心不甘地抽身而去，越共闪电般解放了西贡，美国支持的南越政权不久即灰飞烟灭。而今，“西贡陷落”的历史在阿富汗重演，只不过其速度之快超乎许多人的想象，尤其是对于主宰了阿富汗20年的美国来说，“误判”的借口颇为风行。

2001年10月，美国以打击“基地”组织和塔利班为名发动阿富汗战争，推翻塔利班政权，看似取得了极大成功。20年后，美军黯然撤离阿富汗，眼下正被迫仓皇撤离最后的外交人员。美联社说，拜登政府对喀布尔陷落之快感到“极其惊讶”，毕竟前几天白宫还在鼓吹美国培训、装备了数十万政府军，美方情报报告称塔利班可能需要3个月攻占喀布尔……

2021年“喀布尔陷落”有着多重隐喻，必会成为后世史家常提的历史性事件。

“喀布尔陷落”标志着美国在这场漫长的战争中无功而返。20年里，2000多名美军在阿富汗战场丧生，数万人受伤，战争耗资总额超过2万亿美元。阿富汗需要“无底洞式”投入，是不得不甩掉的“包袱”。美国总统拜登就说过，阿富汗战争经历了两位共和党总统和两位民主党总统，不能把包袱丢给第五位美国总统，也算是大实话。

“喀布尔陷落”标志着美国国际形象和信誉崩塌。20年过去，北约盟友跟着美国在阿富汗转了一圈，出钱出枪出人，最终落得一地鸡毛，再次证明当美国的“小跟班”没有好果子吃。用法新社的说法，阿富汗变成意味着“美国的形象散落一地”。

美国可以一撤了之，但留给阿富汗人民的痛苦无穷无尽。20年来，阿富汗已有3万多名平民被美军打死、炸死或因美军带来的战乱死亡，受伤人数超过6万，约1100万人沦为难民。事实一再明证，美国是全球最大的动乱输出国，其“唯我独尊、宁负天下”的霸权主义政策已经制造了太多人间悲剧。

“喀布尔陷落”标志着美国霸权走向衰落的又一个转折点。众所周知，冷战结束后，作为唯一的超级大国美国一时风头无二，“历史终结论”甚嚣尘上。20世纪末尝到轰炸南联盟的甜头后，美国在21世纪初打响了阿富汗战争与伊拉克战争，尽显“舍我其谁”的霸主做派。殊不知，天道轮回，穷兵黩武、称王称霸不可能持久。2010年12月，美国《国家》杂志刊登题为《美帝国的衰亡》的文章认为，2003年美入侵伊拉克是美国衰落的开始，颇有先见之明。此后，历经全球金融危机、新冠疫情等多重打击，美国霸权走向衰落已成为不争的现实，折戟阿富汗不过是美霸权“螺旋式下落”的又一个节点。

当前，为应对“喀布尔陷落”，华盛顿颇有些手忙脚乱。白宫部署数千名美军士兵至阿富汗，以确保美方人员的最后撤离。轰鸣的飞机声与仓皇的撤退人群，映照的是帝国最后的黄昏。

(新华社北京8月16日电)

新华社北京8月16日电

外交部发言人华春莹16日在例行记者会上就阿富汗局势回答了记者提问。

有记者问：阿富汗局势发展很快，中方如何评价当前阿富汗局势？

华春莹说，阿富汗局势已发生重大变化，我们尊重阿富汗人民的意愿和选择。阿富汗战乱已经持续40多年，停止战争、实现和平，既是3000多万阿富汗人民的一致心声，也是国际社会和地区国家的共同期盼。

她说，中方注意到，昨天阿富汗塔利班方面表示，阿富汗战争已经结束，将协商建立开放包容的伊斯兰政府，并采取负责任行动，确保阿富汗公民和外国驻阿使团安全。中方期待这些表态能够得到落实，确保阿富汗局势实现平稳过渡，遏制各类恐怖主义和

犯罪行为，让阿富汗人民远离战乱，重建美好家园。

有记者问：中方与塔利班是否有接触？是否承认塔利班政权？

华春莹说，中方在充分尊重阿国家主权及国内各派意愿基础上，同阿富汗塔利班等保持着联系和沟通，一直为推动政治解决阿问题发挥建设性作用。7月28日，王毅国务委员在天津会见了阿富汗塔利班政治委员会负责人巴拉达尔一行。

“我们希望阿富汗塔利班同阿各党派、各民族团结起来，建立符合阿富汗自身国情、广泛包容的政治架构，为阿富汗实现持久和平奠定基础。”华春莹说。

她说，阿富汗塔利班方面多次表示，愿同中方发展良好关系，期待中方参与阿富汗重建与发展，绝不允许任何势力利用阿富汗领

土做危害中国的事情。我们对此表示欢迎。长期以来，中方始终尊重阿富汗主权独立和领土完整，始终不干涉阿富汗内政，始终奉行面向全体阿富汗人民的友好政策。中方尊重阿富汗人民自主决定自身命运前途的权利，愿继续同阿富汗发展睦邻友好合作关系，为阿富汗和平与重建发挥建设性作用。

另有记者问：美欧等国都在紧急撤离，中方有无撤馆计划？中方人员在阿是否安全？

华春莹说，中国驻阿富汗使馆仍在正常运作，中国驻阿大使和使馆人员仍在履行职责。大部分在阿公民在使馆安排下已经先期回国。现在还有一些自愿留下的零星人员，使馆同他们保持着密切联系，目前他们都是安全的。中国驻阿使馆将继续密切关注阿局势发展，为每一位在阿中国公民提供必要服务和帮助。

## 阿富汗塔利班速胜 美国政策惨败挨批

新华社北京8月16日电

阿富汗总统加尼15日宣布，他已离开阿富汗，此举是为了避免流血冲突。同日，阿富汗塔利班发言人穆罕默德·纳伊姆宣布，塔利班武装人员已进入并控制了首都喀布尔，阿富汗的战争已经结束。

分析人士表示，从目前形势看，阿富汗权力更迭已成定局。美国不负责任地从阿撤军，阿政府自身能力不足以及塔利班采取的政治策略等因素，是塔利班在阿富汗迅速取胜的重要原因。阿富汗转眼之间“变天”，不仅令美国在人员撤离问题上陷入十分狼狈的境地，也激起美国舆论对拜登政府撤军政策的严厉批评。

### 大局已定

据塔吉克斯坦“亚洲之声”通讯社等媒体报道，加尼在一些阿富汗官员的陪同下已前往塔吉克斯坦，此后还将前往其他国家，但尚不清楚其下一步行程。这一消息尚未得到阿总统府方面证实。

塔利班分管政治事务的领导人阿卜杜勒·加尼·巴拉达尔15日晚表示，塔利班近期取得的胜利超出预料。塔利班下一步面临着确保安全和给国民带来福祉的考验。

阿富汗前总统卡尔扎伊15日在社交媒体上说，阿富汗已组建一个“协调委员会”，为权力的和平过渡做准备，并负责维护安全、法律和秩序。

美国总统拜登今年4月宣布，驻阿富汗美军5月1日开始撤离，9月11日前完全撤出。7月8日，拜登表示，美国在阿富汗的军事任务将于8月31日结束。随着美军加速撤离阿富汗，塔利班攻势更加迅猛，不断攻占各主要城镇。

### 为何速胜

分析人士认为，塔利班之所以能够势如破竹，迅速夺取政权，有多方面原因。

首先是美国阿富汗政策的失败。从7月初美军在未通知阿政府的情况下连夜撤出巴格拉姆空军基地，到拜登8月10日有关阿政府军必须为自己和国家而战的表态，都清楚表明美国急于从阿富汗撤军，不会再投入军事资源阻挡塔利班。

这一方面打消了塔利班对美国军事干预的顾虑，可以集中力量对付阿政府军；另一方面也让阿政府和军队感到失去后盾，抵抗意志尽失。此外，阿政府军在以往作战中过度依赖美军空中火力、情报侦察和后勤补给等支持，因此在失去美军这些支持后就丧失



8月15日在阿富汗喀布尔街头的政府军车队

/新华社

了正常作战能力。

其次是塔利班采取了正确的政治策略。兰州大学阿富汗研究中心主任朱永彪指出，塔利班在与美国谈判的同时拒绝与阿政府单独谈判，指责阿政府是“美国扶植的傀儡”，而把自己定义为“反抗外敌的民族力量”。塔利班还公布“大赦”政策，以打消政府军、官员等对塔利班的恐惧心理，大大减少了抵抗阻力。

比如，号称“赫拉特之狮”的地方武装领导人伊斯梅尔·汗曾在2001年支持美国打击塔利班政权，但塔利班近日将其劝降，顺利拿下了阿富汗第三大城市赫拉特，此举也令不少其他地方武装纷纷归降。对于曾为美军担任翻译的阿富汗平民，塔利班也公开表示不会伤害他们。

第三是阿政府自身存在许多问题。朱永彪说，阿政府不同政治势力之间斗争不断，导致塔利班借机扩大势力。

与此同时，由于阿政府腐败问题严重且长期依赖外国军队支持，而以美军为首的联军在阿富汗的军事行动中经常有误炸、虐杀平民等暴行，这也导致许多阿富汗民众对与联军合作的阿政府感到不满。

### 美国挨批

美国政府高官近来多次信誓旦旦地宣称阿富汗政府不会被击垮，因为阿政府军与塔利班相比具有装备和人数上的明显优势。因此，在塔利班以惊人的速度获胜后，拜登政府在美国国内面临其上台以来最为严重的舆论

压力。

近20年来，美国为支持阿政府军投入超过880亿美元，然而后者却在装备简陋的塔利班武装的攻势下溃不成军，许多政府军部队甚至不战而降，就连首都喀布尔都未发生激烈战斗就被塔利班控制。

美国专家对拜登政府的撤军政策普遍提出严厉批评。美国卡内基国际和平研究院研究员摩根·卡普兰表示，无论外界是否认同拜登政府从阿富汗撤军的决定，都不得不承认此次撤军在执行层面无疑是灾难性的。

美国外交学会主席理查德·哈斯表示，美国及其盟友原本在阿富汗维持着某种均势，尽管这不是和平或军事胜利，但远比目前的匆忙撤退战略和人道主义灾难要好得多。美国政府重大的情报和政策失误导致了目前的局面。

美国前国防部长埃斯珀表示，拜登和前总统特朗普都有一个目标，即结束美军在阿富汗的长期存在，但两人都未能通过正确的方式来实现目标。他们都要求美军迅速撤离，而不是以军事存在为筹码促使塔利班遵守去年达成的多哈协议，因此加速了阿政府的崩溃。

英国国际战略研究所所长约翰·奇普曼也指出，美军和北约联军在“撤出战略”中只突出了“撤出”，而忽视了“战略”。

曾在奥巴马政府时期任美国驻阿富汗大使的詹姆斯·坎宁安表示，拜登政府原本可以选择有条件撤军，但却做了错误的选择。这损害了美国和盟友以及地区的安全，也损害了美国的信誉。