

AI“复活”乔任梁，商家或面临法律后果

乔任梁父亲：接受不了；律师：尽快立法，保护各方权益

近日，在社交媒体上，有一些商家疑似为了引流，制作了AI“复活”乔任梁的视频。对此，乔任梁父亲也公开表示了自己的态度，表示这是在揭伤疤，希望尽快下架相关视频。

事实上，乔任梁并非第一个被AI“复活”的名人。此前，李玟、张国荣、高以翔、鸟山明等人曾被通过AI技术重新在公众面前开口说话、甚至唱歌。

但这也引发了不少争议。在离世艺人的AI“复活”视频下，许多网友表示感动，提出也要“复活”自己的偶像；但也有不少网友表示要“尊重逝者，必须下架”。

没有经过名人家属的同意，这种行为是否会侵犯其隐私权和知情权？甚至直系亲属如果不同意怎么办？如果是粉丝单纯为了纪念自己的偶像，这种行为是否被允许？如果名人家属选择起诉商家，商家将会面临哪些法律后果？

3月17日下午，《新闻晨报》联系采访到了乔任梁的父亲和家人、相关业内人士以及律师，听听他们的想法。



此前有网友从网上找到鸟山明的照片后用AI“复活”了他

乔任梁父亲：
为了商业目的接受不了

乔任梁家人对《新闻晨报》记者表示，清明节将至，每年这个时候乔父情绪都比较低落。加上此事在互联网上的发酵，其本人情绪和身体上都有些不适。

对于互联网上乔任梁的AI“复活”视频，乔任梁父亲说，粉丝出于对乔任梁的喜欢，不做盈利或其他商业用途，只是单纯喜欢乔任梁，纪念乔任梁，他是能接受的。但如果是为了商业目的去做这些事情，他本人接受不了。

被问及最近正在忙什么，乔任梁父亲说，目前他还会继续拍些好玩的视频，他知道粉丝大部分是年轻人和小朋友，他也挺喜欢分享快乐给大家。

由于年纪大了，他拍视频不似从前勤快，有点拍不动，因此更新频率也在下降。之后他可能会去旅游，拍点别的地方的美食。这两年由于一直在拍视频，乔任梁父亲很少有时间出去旅游。他说，再不出去走走，就要走不动了。

商家：
已拿到 CoCo 家人的授权

如果未经名人家属同意，用AI“复活”名人可行吗？

在淘宝上检索“AI复活”，就能弹出几十家店铺，订单价格从几十元到几百元不等。《新闻晨报》记者随机选取了两家排名最高的商家，以消费者的身份向他们进行咨询。

当询问是否可以制作某个名人的AI“复活”视频时，一家店铺表示，只要提供一张照片，还有说话音频，他们就能让照片开口说话，费用只需150元。

而另一家店铺则拒绝了记者的要求，表示做不了，只能“复活”已故亲人。

那么，经过名人家属同意后，AI“复活”名人的情况有吗？

《新闻晨报》记者随机联系到几家商家，其中，一家名为“超级头脑”的公司表示，此前他们也接到不少这样的诉求。粉丝希望制作一份艺人的复活视频，予以陪伴聊天。但面对复活艺人的诉求，“没有授权就不做”是他们的原则。在该团队创始人张泽伟看来，一定要获得直系家属的授权，不然这对家属是伤害。

提及家属授权，张泽伟还透露：“其实CoCo的家人早前联系到我们了，这段时间一直在签署授权协议书。”团队目前已经接受一些艺人的IP授权，正在制作中。但具体有哪些艺人，他表示还不方便透露。

律师解读：
“复活”应事先征得家属同意

关于乔任梁父亲希望有关视频尽快下架这一举动，知名律师周兆成在接受《新闻晨报》记者采访时表示，这首先体现出了家属对于逝者尊严和隐私权的维护。“从法律角度来看，网友未经乔任梁父亲许可，擅自使用AI技术‘复活’乔任梁并制作视频，已经侵犯了乔任梁家属的知情权、肖像权以及隐私权等。”

周兆成详细解释道，肖像权是公民的基本权利之一，它保护个人的形象不被他人非法使用，乔任梁作为公众人物，虽然其肖像一定程度上为公众所熟知，但这并不意味着可以随意使用，特别是在未经家属同意的情况下，利用AI技术“复活”并传播其形象，显然是对肖像权的不当侵犯。

其次，隐私权是指个人享有的私人生活安宁与私人信息依法受到保护，不被他人非法侵扰、知悉、搜集、利用和公开等的一种人格权。乔

任梁的家属有权保护其隐私，避免其私生活被无端打扰和曝光。AI“复活”乔任梁的行为，可能会让家属感到不适和痛苦，因此也侵犯了他们的隐私权。

最后，知情权是指公民有权知道其应该知道的信息，特别是与其自身利益相关的信息。乔任梁的家属作为直系亲属，有权知道并决定如何处理与乔任梁相关的个人信息和形象。未经家属许可，擅自制作和传播相关视频，也侵犯了他们的知情权。

那么，如果乔任梁父亲选择起诉相关商家，这些商家是否会面临一系列的法律后果？

周兆成表示，首先从民事责任的角度来看，商家可能需要承担侵权责任，包括赔偿乔任梁家属因侵权行为所遭受的经济损失和精神损害。“具体来说，这包括家属因侵权行为所花费的合理费用、因形象被非法使用所可能产生的商业价值损失等。”

其次，如果商家的行为被认定为侵犯了乔任梁家属的肖像权、隐私权等人格权，那么商家还可能被要求公开道歉，以消除不良影响并恢复家属的名誉。

此外，从行政责任的角度来看，如果商家的行为违反了相关行政法规，比如未经许可擅自使用他人的肖像或进行非法商业活动，那么商家还可能受到行政处罚，比如罚款、吊销营业执照等。

最后，如果商家的行为也有可能涉嫌犯罪，比如侵犯公民个人信息罪、诈骗罪等，那么商家还可能面临刑事追责，承担相应的刑事责任。

也有一些网友表示，若不涉及商用，粉丝制作AI“复活”乔任梁的视频用作私人纪念，这种行为是否被允许？

对此，周兆成表示，粉丝的行为虽然出于纪念和怀念之情，但也要考虑乔任梁家属的感受和权益。如果家属对此表示反对或者不满，那么粉丝的行为可能会给他们带来二次伤害。

周兆成建议，为了避免可能的侵权和纠纷，建议粉丝在制作和使用AI“复活”视频时，应尊重乔任梁及其家属的权益和感受，并遵守相关法律法规。“如果确实想要以某种形式纪念乔任梁，可以考虑与家属沟通并寻求他们的理解和支持，或者选择其他合法、合适的方式来表达纪念之情。”

AI“复活”行业发展速度非常迅猛，涉及到的相关法律问题也持续引发社会各界关注。对此，周兆成也从法律角度提出了相关的建议。

他表示，首先必须尊重名人和其家属的权益。任何利用AI技术“复活”名人的行为，都应该事先征得家属的明确同意。同时，也要尊重名人的肖像权、隐私权等个人权益，避免对其形象进行不当利用或传播。“虽然AI‘复活’名人能够带来一定的视觉冲击和新鲜感，但我们应该意识到这只是一个虚拟的再现，并不能真正替代真实的个体。我们不应该过度依赖或迷信这一技术，而是应该以更加理性和科学的态度看待它。”

《新闻晨报》记者查询发现，此前颁布的《互联网信息服务深度合成管理规定》中明确，任何组织和个人不得利用深度合成服务制作、复制、发布、传播法律、行政法规禁止的信息，并要求深度合成服务提供者应当建立健全辟谣机制。这也为AI“复活”技术的应用划定了“底线”和“红线”。但该文件并未针对AI“复活”技术的应用范围、目的进行限制。

周兆成呼吁，政府和相关部门应该加强监管和规范，尽快制定相关的法律法规，明确AI“复活”名人的合法性和限制条件，保护各方权益。同时，加强对于技术应用的审核和监管，防止不良行为和侵权事件的发生。

同意记者“复活”李玟请求的

一家商家明确拒绝了记者的要求

晨报首席记者 牛强 实习生 蔡嘉丽